

**WYPEŁNIA ZDAJĄCY**
**KOD**
  
**PESEL**
         
**Miejsce na naklejkę.**

Sprawdź, czy kod na naklejce to

**E-100.**

Jeżeli tak – przyklej naklejkę.

Jeżeli nie – zgłoś to nauczycielowi.

**EGZAMIN MATURALNY Z JĘZYKA  
UKRAIŃSKIEGO**
**POZIOM ROZSZERZONY**

 DATA: **20 maja 2021 r.**

 GODZINA ROZPOCZĘCIA: **14:00**

 CZAS PRACY: **180 minut**

 LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA: **40**
**WYPEŁNIA ZESPÓŁ  
NADZORUJĄCY**

Uprawnienia zdającego do:

 dostosowania  
zasad oceniania.

**Instrukcja dla zdającego**

1. Sprawdź, czy arkusz egzaminacyjny zawiera 10 stron.  
Ewentualny brak zgłoś przewodniczącemu zespołu nadzorującego egzamin.
2. Odpowiedzi zapisz w miejscu na to przeznaczonym przy każdym zadaniu.
3. Pisz czytelnie. Używaj długopisu/pióra tylko z czarnym tuszem/atramentem.
4. Nie używaj korektora, a błędne zapisy wyraźnie przekreśl.
5. Pamiętaj, że zapisy w brudnopisie nie będą oceniane.
6. Na tej stronie oraz na karcie odpowiedzi wpisz swój numer PESEL i przyklej naklejkę z kodem.
7. Nie wpisuj żadnych znaków w części przeznaczonej dla egzaminatora.
8. Możesz korzystać ze słowników językowych.


 EMUU-R0-**100**-2105

**Тема 1. На основі наведеного фрагменту сформулюй проблему та обміркуй її. Використай тези й роздуми з тексту і звернися до інших текстів культури. Твоя робота повинна налічувати мінімум 300 слів.**

Підготувала Олександра Зубрихіна

**Майбутнє: технологізоване чи живе?**

Майбутнє – це те, що чекає попереду, чи те, що стається вже тут і тепер? Як воно пов'язане з технологіями? Яким його бачать митці? Чи знайдеться в майбутньому місце для людини?

«Уявлення про майбутнє й себе в ньому починається з дискомфорту, незгоди й навіть розриву із своїм теперішнім», – каже Ірина Старовойт. Романтики, до прикладу, марили своїм минулим. Літературознавиця вважає, що їхня незгода із теперішнім призвела до ностальгійного уявлення про майбутнє. Натомість перші футуристи передчували, що у світі все йде до війни. Ці люди, на чолі з Філіппо Марінетті, думали про прийдешнє в близьких до буденності категоріях мистецтва. Ірина Старовойт зазначає, що футуристи хотіли, щоб оце «капультування» людини в часі відбулося на всіх рівнях, включно з побутовим. Футуристи мали певний запас майбутнього, і їм здавалося, що цей запас – безмежний. Впродовж ХХ століття воно було одним із основних ресурсів людини. Натомість ХХІ століття переживає паніку, пов'язану з майбутнім. Нам здається, що його запас стрімко зменшується, причому за наш кошт.

«У ХХІ століття ми маємо дві нові проблеми: нестача часу та зайві люди. Щодо першої, то все просто. Хто має час, той має швидкість. Хто має швидкість, той має владу в прийнятті рішень. [...] А друга проблема: відбувається народження нового класу – люди, які не можуть монетизувати себе. Суспільство просто не визнає їхню роботу, а люди, які не можуть переконати оточення у своїй потребності, стають зайвими», – каже Ірина Старовойт. Тож технології декого заступлять, а когось автоматизують чи нейтралізують. [...]

Культуролог Богдан Шумилович розмову про майбутнє починає з питання сучасних можливостей кібермистецтва. За його словами, все починається з християнської ідеї про те, що в неживий об'єкт можна вдихнути життя. Мистецтво ж легко створює фігуру напівлюдини, щоб сконструювати образ «свого»/«чужого». «Прийшов час змінювати оптику мислення про “чуже”», – каже Богдан Шумилович. З ним не варто боротись і не треба його боятись. Богдан Шумилович наголошує, що «чуже» потрібно споглядати. [...] Культуролог стверджує, що в наших фантазіях про майбутнє робот переважно виступає «чужим», але чомусь при цьому він часто наділений людськими рисами. Водночас робот у прикладі історії з картиною є програмою, а не антропоморфною фігурою. [...]

І хоча майбутнє обіцяє бути ще більш технологізованим, присутність людини ще довго буде актуальною як в мистецтві, так й інших сферах життя, переконані експерти. Людина залишиться відповідальною за все те, за що не відповідають технології. «Технологія стає в уявленні людей лиш бездушним носієм. Але хто програмує машини? Людина», – стверджує Андрій Лінік.

<https://zbruc.eu>

**Тема 2. Зроби порівняльний аналіз наведених творів. Твоя робота повинна налічувати мінімум 300 слів.**

Микола Вінграновський

***Танго – 1945***

Винова дама, – а гора Хомок, –  
Винові крила темінь розпустила,  
І запросив голубку голубок  
Потанцювати танго любомиле.  
Вечірнє танго, танго на Хомку, –  
Ти обіймаєш білими руками, –  
Поклав щоку я на твою щоку –  
Невже щось може бути поміж нами?  
Пробач мені, що, може, невпопад  
Моя нога з твоєю йде у танго –  
Чотири роки грів я автомат,  
Чотири роки йшла нога за танком.  
Твій чорний локон вітер причесав,  
Але не це мене в тобі туманить...  
Я в хромових чоботях й при часах –  
Невже тебе оце в мені лиш манить?  
Любов – солома, і сірник не згас,  
Одна хвилина і – пожежа в грудях...  
Я завтра їду в шахти на Донбас,  
Але, повір, тебе я не забуду.  
Моя ви дамо на горі Хомок,  
Де тільки не носило й не ходило,  
Ми – ви і я – голубка й голубок  
Удвох танцюють танго любомиле.

1945

<https://www.ukrlib.com.ua>

Юрій Андрухович

***Танго «Біла троянда»***

Десь поміж двадцятими, поміж тридцятими,  
поміж дахами, балконами й вивісками,  
в надвечірнім затемненні сніжного міста,  
снується танго безпритульне,  
вигадане студентом консерваторії на узбіччі хідника  
з допомогою акордеона, романтичних уявлень і голоду.  
Акордеон виливає таку аргентинську пристрасть,  
аж у серцях перехожих попівен спиняється кров,  
і мандрівні папіросниці гостроплечі  
чорну фарбу виплакують з тихих очей,  
і газетні хлопчиська в картузиках

тупочуть у такт босоногими черевиками,  
і нетанучі профілі хутряних пасажирок  
напівобертаються з авт і фіакрів,  
а меланхолійний добряк поліцейський  
відпускає, зворушений, з Богом дільничного прошака –  
перші ніжні поривання  
поцілунки і зітхання  
і твоя тремтяча рука  
І кожен музичний мідяк – це визнання,  
це шанс не померти з голоду, стати ґенієм,  
перепустка до ювілейного залу,  
десь поміж п'ятдесятими й шістдесятими,  
де статурне сопрано і тенор з широким ротом  
(і коли він його роззявляє –  
на люстру летять солов'ї),  
де вишивана публіка так досягає оваціями,  
ніби чорна хмара гнівним дощем,  
де медалі, і лаври, і сльози на бюстах хористок,  
де немає зимового танґо, забутого ще у тридцяті,  
а колючі, мов терня, красуні тобі несуть квіти,  
і шукаєш у пустці невидимий акордеон,  
але профіль тінистий напівобертається в ложі,  
щоб тобі посміхнутись прихильно,  
щоб закликати поночі, ніби в утрачений сад,  
у прожиті міста, у стемнілий, віддалений рай –  
перші неспокійні ночі  
перші муки снів дівочі  
і найперше слово – кохай

<https://ukr-lit.com>

## WYPRACOWANIE

na temat nr.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....









Tabele wypełnia egzaminator!

|                           |    | Liczba punktów | Suma | Uzasadnienie przyznania 0 punktów |
|---------------------------|----|----------------|------|-----------------------------------|
| wypowiedź argumentacyjna  | A. | 0 - 3 - 6 - 9  |      |                                   |
|                           | B. | 0 - 3 - 6 - 9  |      |                                   |
| interpretacja porównawcza | A. | 0 - 2 - 4 - 6  |      |                                   |
|                           | B. | 0 - 4 - 8 - 12 |      |                                   |
|                           | C. | 0 - 2          |      |                                   |
|                           | D. | 0 - 3 - 6      |      |                                   |
|                           | E. | 0 - 1 - 2      |      |                                   |
|                           | F. | 0 - 2 - 4      |      |                                   |
|                           | G. | 0 - 2 - 4      |      |                                   |
|                           | H. | 0 - 2 - 4      |      |                                   |

# **BRUDNOPIS (*nie podlega ocenie*)**



